

Sajtóközlemény

A költségvetés számai és irányvonalai alapjaiban határozzák meg hazánkban a társadalmi és gazdasági környezetet, ezen belül pedig számos szakpolitikai terület fejlődését. A „**Civilek a költségvetésről**” projekt célja, hogy a lehető legtöbb döntéshozóhoz és választópolgárhoz eljusson a résztvevő civil szervezetek szakmai véleménye a kormány 2016. évi költségvetési törvényjavaslatáról, és így befolyásolja annak végleges tartalmát.

A civil szervezeteknek szakvéleményük kialakításához - a Nyílt Társadalom Intézet támogatásával – a Költségvetési Felelősségi Intézet nyújt segítséget. Az elkészülő anyagok a projekt honlapján (www.feლოსkoltsegyetes.hu) és a partner szervezetek online kommunikációs csatornáin érhetők el. A széleskörű terjesztés érdekében a projekt # alapú közösségi médiakampányt folytat, melynek kulcsszava a **#kötségvetés2016**.

Gyerekesély Egyesület

A 2016-os költségvetés tervezetének egyik fő üzenete az, hogy „több pénz marad a családoknál”. Ez önmagában fontos, de nem mellékes az sem, hogy melyek ezek a családok, illetve milyen kormányzati szándékok mentén történik az újraelosztás. A törvényjavaslat alapján a családtámogatási rendszer egyes elemeire több pénzt költ az állam, mint idén. Ezek nagyobb részt a jobb helyzetű családok támogatását szolgálják, miközben az alacsonyabb jövedelmű családok számára marad a közfoglalkoztatás, amelynek költségeit drasztikusan emeli a kormány. A szegény családok költségvetésében jelentős tételek, a családi pótlék és a gyeg összege 2016-ban sem emelkednek, reálértékükből így tovább vesztenek.

Energiaklub

2016-ban 113 milliárd forint költségvetési pénz jut a tervezett paksi atomerőmű építésének előkészületeire. Ez négyszer annyi, mint amennyi az 2015-ös költségvetésben szerepel. Az idei 28 milliárd forintból még nem fizetnek az orosz szerződés alapján fővállalkozói díjat, viszont például 857 millió forint megy el kommunikációra (reklámokra és egyéb propaganda). Az Energiaklub adatigényléssel fordult a Miniszterelnökséghez, amelyben többek között azt szeretné megtudni, hogy a 2016-ra tervezett 113 milliárd forintnak mekkora része az orosz-magyar szerződés szerinti, a Roszatom számára fizetendő fővállalkozói díj, és mekkora összegű orosz hitelt tervez lehívni a Kormány 2016-ban. Ezekre a kérdésekre a napokban várható a választ.

Oktatói Hálózat

Az Oktatói Hálózat a 2016. évi központi költségvetés tervét elsősorban a felsőoktatás finanszírozási helyzete szempontjából vizsgálta meg. Legfontosabb észrevételünk, hogy a kormányzat a benyújtott számok alapján nem tekinti stratégiai ágazatnak a felsőoktatást, az elmúlt években elvont támogatást nem adja vissza a szektornak, így az állami források szintje még mindig a 2009. évi alatt marad. További észrevételünk, hogy a Nemzeti Közszolgálati

Egyetem lényegesen nagyobb arányú állami támogatásban részesül a felsőoktatási szektor többi részéhez képest, de ennek indoklásával adós maradt a kormányzat.

Sajnálattal tapasztaltuk, hogy a kutatás-fejlesztés legfontosabb hazai forrását adó Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap költségvetésének átláthatósága csökkent az alap jelentős részének a központi költségvetésbe való irányításával.

Esélyt a hátrányos helyzetű gyerekeknek (CFCF) és Romaversitas

A Magyar Állam a rendelkezésére álló forrásokból nem egyenlő módon finanszírozza a különböző típusú iskolafenntartók által működtetett intézményeit és ezáltal nem biztosítja a gyerekek közötti esélyegyenlőség megvalósulását.

Az állami intézményekre vonatkozó adatok a többi intézmény adataival nem összehasonlíthatók, de a KLIK még a rá vonatkozó adatszolgáltatási előírásoknak sem képes eleget tenni. Nem biztosítható a közpénzekkel való felelős gazdálkodás, ha éppen a költséghatékonyság növelése érdekében létrehozott állami intézmény nem képes a hatékonyság méréséhez elengedhetetlen adatok előállítására.

Az egyházi fenntartású intézményekkel azonos finanszírozási feltételek esetén a civil fenntartású intézményeket összességében 15-20 milliárd forinttal magasabb állami támogatás illetné meg. Azokból az állami feladatokból, amelyek esetében a civilek nem kerülnek hátrányba („vízszintes a pálya”) a civilek ugyanannyit vállalnak, mint az egyházak. Ahol viszont nem egyenlők a feltételek, a civilek az egyházhoz képest fele annyi feladatot látnak, viszont csak 15 százaléknak megfelelő állami támogatást kapnak. A CFCF és a Romaversitas javasolja, hogy 2016-tól szűnjön meg a különféle iskolafenntartók közti megkülönböztetés. Vagy a civilek is legyenek jogosultak a kiegészítő támogatásokra, vagy a kiegészítő támogatás épüljön be az alapszintű támogatásba.

Budapest, 2015. május 26.